

Zasady recenzowania artykułów
Obowiązujące w „BIULETYNIE UZDROWISKOWYM”
Informacja dla recenzentów i autorów tekstów z dnia 15 maja 2017 r.

OPIS PROCEDURY RECENZOWANIA ARTYKUŁÓW

Poniżej opisana procedura jest zgodna z „Podstawowymi zasadami recenzowania publikacji w czasopismach”, ogłoszonymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w 2011 r.

1. Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów ze stałego zespołu recenzentów czasopisma. Recenzenci wchodzący w skład tego zespołu nie są członkami Rady Naukowej czasopisma, a także - w odniesieniu do poszczególnych tekstów - nie są związani z jednostką, przy której afiliowany jest autor tekstu.

2. Doboru recenzentów do tekstów przygotowywanych dla każdego poszczególnego numeru czasopisma dokonuje redaktor naczelny lub sekretarz redakcji wspólnie z redaktorem prowadzącym numer. W przypadku pokrywania się tematyki tekstu z problematyką, dla której przy czasopiśmie funkcjonuje redaktor tematyczny (wyznaczony członek redakcji posiadający dorobek naukowy w danej dziedzinie), recenzentów dobiera redaktor tematyczny we współpracy z redaktorem prowadzącym numeru.

3. W przypadkach uzasadnionych przedmiotem podjętych badań, ich szczególną metodologią lub interdyscyplinarnym charakterem tekstu redaktor prowadzący wraz z redaktorem tematycznym lub redaktorem naczelnym mogą po konsultacji poprosić o sporządzenie jednej z dwóch recenzji tekstu pracownika naukowego specjalizującego się w danej problematyce i posiadającego przynajmniej tytuł naukowy doktora, nie należącego do stałego zespołu recenzentów. W takim przypadku w pierwszym rzędzie o sporządzenie recenzji lub wskazanie odpowiedniego recenzenta Redakcja prosi członków Redakcyjnej Rady Naukowej czasopisma.

4. W przypadku tekstów powstałych w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora pracy.

5. Autor(zy) tekstów recenzowanych i recenzenci tych tekstów nie znają swoich tożsamości (stosujemy tzw. „double-blind review process”).

6. Recenzja posiada formę pisemną i sporządzana jest według specjalnie opracowanego formularza recenzji. Recenzja dokonywana jest w drodze wypełnienia elektronicznego formularza recenzji znajdującego się w panelu czasopisma dostępnym stale członkom redakcji oraz recenzentom. Recenzje są archiwizowane w postaci elektronicznej. Konieczne jest ustosunkowanie się recenzenta do wszystkich punktów formularza wraz z jednoznacznym wyborem opcji dopuszczenia artykułu do publikacji, warunkowego dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia.

7. Wraz z publikacją podanego formularza recenzji poniżej, w ramach niniejszego dokumentu, Redakcja czyni zadość obowiązkowi podania go do publicznej wiadomości na stronie internetowej czasopisma.

8. Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji/numerów nie są ujawniane; natomiast na portalu internetowym czasopisma podana jest do publicznej wiadomości pełna lista recenzentów współpracujących z czasopismem - członków stałego zespołu recenzentów.

9. Treść gotowej recenzji nie jest podawana do publicznej wiadomości, poznaje ją tylko autor tekstu.

10. Zgodnie z opracowanymi przez redakcję „Biuletynu Uzdrawiskowego” zadaniami redaktora prowadzącego numer, recenzenci otrzymują od redaktora prowadzącego numer pełną wersję artykułu (przyjętą od autora - po pierwszych uzgodnieniach i ewentualnych poprawkach) najpóźniej na 30 dni przed datą publikacji. Recenzentów prosi się o przygotowanie recenzji w terminie ok. 10 dni. Następnie redaktor prowadzący przekazuje recenzję jej autorowi i w dalszej kolejności odpowiada za to, by ten zrealizował ewentualne wskazania recenzentów. Po tych poprawkach redaktor dokonuje drugiej korekty artykułu i włącza go w skład numeru.